

Novinky z výrobního programu firmy DEHN + SÖHNE pro rok 2010

Svodič přepětí DEHNguard® M/S...CI

Modulární svodič přepětí SPD dle ČSN EN 61643-11 typu 2 s integrovaným předjištěním (obr. 1, 2). Dle koncepce zón ochrany před bleskem by měl být instalován na rozhraní zón LPZ 1 a vyšších.

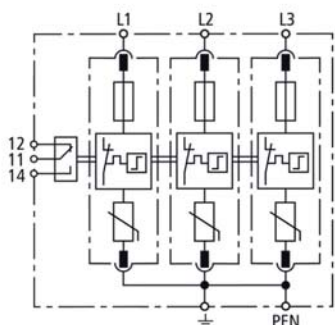
Obr. 1 Svodič přepětí DEHNguard DG M TNC CI 275 (FM)



Výhody DEHNguardu M/S...CI:

- Vnitřní zapojení obsahuje kombinaci sériového zapojení varistoru a jiskřiště.

Obr. 2 Vnitřní schéma svodiče DEHNguardu DG M TNC CI 275 (FM)



- Schopnost svádět v jedné fázi impulzní proudy až do vrcholové hodnoty 25 kA (vlny 8/20).
- Ochranná úroveň do 1,5 kV.
- Při tomto typu zapojení nevznikají žádné svodové proudy.
- Přímou energeticky koordinovatelný s následnými svodiči přepětí v produktové řadě Red/Line.
- Integrované termodynamické odpojovací zařízení - vysoký stupeň kontroly svodiče přepětí.
- Maximální přípustné trvalé napětí $U_c = 275$ V.
- Zkratová odolnost je 25 kA_{eff}.

Použití v praxi

Svodič DEHNguard M/S...CI je vhodný hlavně pro

průmyslové rozvody, ve kterých se nevyžaduje předjištění do hodnoty zkratového proudu 25 kA.

Tab. 1 Možná provedení svodiče DEHNguard MIS...CI

Typ	Tvar sítě	objednací číslo
DG M TNC CI 275 (FM)	TN-C (FM)	952 304 (952 309)
DG M TNS CI 275 (FM)	TN-S (FM)	952 401 (952 406)
DG M TT CI 275 (FM)	TT a TN-S (FM)	952 322 (952 327)
DG M TN CI 275 (FM)	TN (FM)	952 173 (952 178)
DG M TT 2P CI 275 (FM)	TT a TN (FM)	952 171 (952 176)
DG S CI 275 (FM)	1-pólový (FM)	952 079 (952 099)
DG S 275 (FM)	1-pólový (FM)	952 070 (952 090)
DGP C S (FM)	1-pól. N-PE (FM)	952 030 (952 035)

Svodič bleskových proudů a přepětí BLITZDUCTOR® XTU ML2 BD S 0-180

Dvupólový svodič s univerzálním napěťovým rozsahem s technologií actiVsense (obr. 3)

Obr. 3 Svodič BLITZDUCTOR BXTU ML2 BD S 0 - 180



(automaticky pozná provozní napětí a optimálně přizpůsobí ochrannou úroveň).

Výhody BLITZDUCTORu BXTU ML2 BD S 0-180:

- Univerzální napěťový rozsah 0 až 180 V pro stejnosměrné napětí, 0 až 127 V pro střídavé napětí:
- pro 2 žíly symetrického rozhraní, které jsou galvanicky odděleny od potenciálu země, pro přímé a nepřímé připojení stínění.
- Kombinovaný svodič bleskového proudu a přepětí:
- schopnost svádět bleskové proudy 10 kA (10/350).
- nízká ochranná úroveň, která je vhodná také pro koncová zařízení.
- Možná instalace do 90 % všech informačně-technických aplikací.
- Modulový svodič, který je složen ze základního dílu a ochranného modulu:
- umožňuje jednoduchou výměnu modulů;

- při vyjmutí či zastrčení modulů nedochází k přerušení provozního signálu. Tato funkce je určena speciálním spínacím kontaktem, který se nachází v základním dílu.
- S integrovaným kontrolním systémem LifeCheck, který umožňuje:
 - kontrolu bez demontáže modulů – ztráty ochrany;
 - včasnou diagnostiku porušeného svodiče.
- Instalace do standardního základního modulu BXT BAS.

Tab. 2 Provedení svodiče BXTU ML2 BD S 0 - 180

Typ	objednací číslo
BXTU ML2 BD S 0-180	920 249

Svodič bleskových proudů a přepětí BLITZDUCTOR® XT ML2 BD HF EX6

Svodič bleskového proudu a přepětí pro ochranu obvodů MaR a systému BUS v prostředích s nebezpečím výbuchu (obr. 4) (např. Profibus DP).

Obr. 4 Svodič BLITZDUCTOR BXT ML2 BD HF EX 6



Výhody BLITZDUCTORu BXT ML2 BD HF EX6:

- Maximální stejnosměrné napětí svodiče 6 V.
- Ochrana dvou žil v jiskrově bezpečných obvodech – svodič v příslušném uzávěru vhodný pro zónu EX 1.
- Ochrana obvodů MaR a RS 485.
- Mezní frekvence 100 MHz.
- S integrovaným kontrolním systémem LifeCheck, který umožňuje rychlou kontrolu bez demontáže modulů pomocí mobilní konzoly DRC LC M3+ nebo stacionární konzoly DRC MCM XT pro normální prostředí.
- Certifikát KEMA 06 ATEX 0274 X, klasifikace II 2 G Ex ib IIC T4/T5/T6.

- Ochranný modul a základní díl BXT BAS EX je nutno objednat zvlášť.

Tab. 3 Provedení svodiče BXT ML2 BD HF EX 6

Typ	objednací číslo
BXT ML2 BD HF EX 6	920 538

Svodič přepětí DEHNpipe CD HF EXD 5 M

Svodič přepětí pro ochranu obvodů MaR a systému BUS v prostředích s nebezpečím výbuchu (obr. 5) (např. Profibus DP).

Obr. 5 Svodič DEHNpipe CD HF EXD 5 M



Výhody svodiče DEHNpipe CD HF EXD 5 M:

- Instalace svodiče dle koncepce ochrany před bleskem na rozhraní O_B-2 .
- Jednoduchá montáž v technologických zařízeních s rezervní kabelovou vývodkou.
- V provedení kabelové vývodky pro prostředí s nebezpečím výbuchu v provedení s pevným uzávěrem EX (d) s krytím IP 67.
- Certifikát KEMA 04 ATEX 2190 X, klasifikace II 2 G Ex d IIC T5..T6.

Tab. 4 Možná provedení svodiče DEHNpipe CD HF EXD 5 M

Typ	objednací číslo
DPI CD HF EXD 5 M	929 971

DEHNsupport – Modul „Distance TOOL“

Software pro kreslení a výpočet dostatečných vzdáleností ve 3D (obr. 6).

DISTANCE TOOL je zcela nový kreslicí modul ve 3D, který je určen pro výpočet dostatečných vzdáleností. Modul je možno dokoupit k základní verzi programu.



IN-EL

**největší vydavatelství literatury
pro elektrotechniky v ČR**



iisel

**profesionální informační servis
pro elektrotechniky na internetu**



www.in-el.cz

www.iisel.com

IN-EL, spol. s r. o., Lohenická 111, 190 17 Praha 9 - Vinoř, tel.: 283 092 312, fax: 286 852 579, e-mail: info@in-el.cz

Obr. 6 DEHN Distance Tool

Návrh stavby

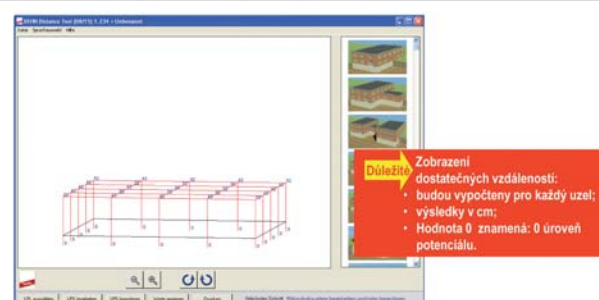


Cena tohoto modulu činí 1 560,- Kč bez DPH.

Pozn.:

Základní verze programu DEHNSupport stojí 3 990,- Kč bez DPH a je určen pro instalaci na dva počítače.

Zobrazení výpočtu dostatečných vzdáleností



Obsahuje:

- výpočet rizika;
- návrh ochranných prostorů;
- výpočet dostatečných vzdáleností ve 2D;
- kontrolu návrhu zemničů.

Ing. Jiří Kutáč

DEHN + SÖHNE GMBH + CO.KG., organizační složka Praha

Informace o seminářích a výrobcích DEHN + SÖHNE naleznete na www.dehn.cz, nebo Vám je rádi na vyžádání zašleme. info@dehn.cz, tel.: 222 998 880-2, fax: 222 998 887.

Upozornění pro čtenáře

Autor článku „Co nového přináší nová vyhláška č. 73/2010 Sb.“, jehož první část byla otištěna v předchozím č. 5-6/2010, v průvodním dopise k příspěvku zasláném redakci uvedl, citujeme:

„V roce 2000, kdy byl vydán zákon č. 124/2000 Sb., podle kterého bylo Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV) zmocněno vydat vyhlášky o vyhrazených technických zařízeních (VTZ), jsem nastoupil 1. května na tehdejší Český úřad bezpečnosti práce (ČÚBP) do funkce ředitele odboru inspekce. První úkol, který jsem dostal, bylo dokončit práci na prvních návrzích pěti vyhlášek o VTZ. Když jsem 31. ledna 2002 odcházel, mělo MPSV na stole čtyři varianty jejich návrhů. Následujících sedm roků ležely na MPSV v některém referentském šupletí. Na základě doporučení ESČ jsem byl v roce 2008 vyslán do komise MPSV pro přípravu nové vyhlášky o VETZ jako zástupce Hospodářské komory ČR (HK ČR). Jednání komise jsem se účastnil jen třikrát (25. 3., 16. 4. a 27. 5. 2008) a o svých stanoviscích a návrzích jsem vždy HK ČR písemně informoval. Na další jednání, pokud nějaká byla, jsem již nebyl zván. Stejně tak jsou mně neznámé důvody, proč Svaz průmyslu a dopravy ČR (SPD ČR), dopisem ze dne 6. 4. 2009 čj.: 87/2009/GŘ, a HK ČR, dopisem ze dne 7. 4. 2009 čj. 79/1100/2009, adresovaném MPSV, od svých původních odmítavých stanovisek odstoupily.

S novou vyhláškou č. 73/2010 Sb., co se týká její podoby, ač jsem dostal 6. listopadu 2008 od JUDr. Šimerky (tehdy státního tajemníka – náměstka ministra) osobní dopis s poděkováním za práci na přípravě návrhu vyhlášky, nemám nic společného. Protože si myslím, že znám celkem dopodrobna genezi vzniku „nové“ vyhlášky (rodila se totiž při souběžné práci na návrhu věcného záměru zákona o bezpečnosti provozu VTZ, které jsem se rovněž účastnil), rozhodl jsem se nemlčet.

Ptáte se proč? Protože na tom, jak probíhalo připomínkové řízení a jak vyhláška dopadla, má vinu mnoho faktorů. Jde totiž podle mého názoru o to, že pokud odborná elektrotechnická veřejnost nechá „tvořit“ právní předpisy výlučně úředníky, nemůže to nikdy ani pro ni dopadnout dobře.“

Proto redakce s napětím a předpokládáme, že i Vy čtenáři, jste očekávali druhou závěrečnou část, ve které autor slíbil popsat v čem vidí příčiny toho, jak vyhláška dopadla a co dál s VTZ. Tuto část otiskneme až v dalším č. 8-9 neboť, jak autor redakci informoval, snažil se shromáždit informace nejpovolnějších. Jak informace o projednávání návrhu vyhlášky v pracovních komisích Legislativní rady vlády, potažmo stanovisko předsedy Legislativní rady vlády v této věci, tak i stanovisko legislativního odboru MPSV.